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| LE COMMERCE INTERNATIONAL |

L’ouverture de l’économie est-il bon pour un pays ? Ou serait-il plus bénéfique de rester à un commerce national (protectionnisme) ?

La tendance est à l’internationalisation (1 jour sur 5 est consacré à l’export : 450 milliards d’euros). Un léger déficit est dû aux hydrocarbures (pétrole). ONC prône le libre-échange et pousse à ouvrir les frontières commerciales. L’Europe depuis 1957 prouve que la croissance est plus forte, mais c’est aussi le cas pour le MERCOSUR, l’ALENA.

### LES THEORIES DU COMMERCE INTERNATIONAL

C’est surtout les courants libéraux et néo-classiques qui prônent une **meilleure efficacité pour la production** (travail + capitaux) ainsi qu’une croissance plus forte avec le **libre-échange**.

# LES THEORIES CLASSIQUES DU COMMERCE INTERNATIONAL

## La théorie de l’avantage absolu (Adam Smith ; 1776).

Chaque pays doit se **spécialiser** **dans** **la production** où il possède un **avantage absolu**. L’avantage absolu rend compte des meilleurs prix, de la meilleure qualité du pays. Ainsi, il doit acquérir à l’étranger les produits pour lesquels son infériorité est absolue. *Ex : pétrole, production agricole.*

Ce processus entraîne une spécialisation et créée une division internationale du travail. Chaque pays retire un avantage de cette division du travail car les facteurs de production sont plus efficaces. *Ex : France importe des machines à outils à l’Allemagne et exporte des produits agricoles à l’Allemagne.*

## La théorie de l’avantage comparatif (David Ricardo ; 1817).

C’est une théorie inscrite dans le préambule de l’organisation mondiale du commerce (OMC). Le commerce international s’explique par la **différence d’efficacité productive** des pays (compétitivité).

Ricardo étudie les coûts du travail pour une même quantité produite dans deux pays différents : Grande-Bretagne et Portugal pour la production de draps et de vin (en nombre de travailleurs). Il dit que le protectionnisme ne sert à rien et qu’il faut participer au libre-échange.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Grande-Bretagne** | **Portugal** |
| **Draps** | 100 | 90 |
|  |  |
| **Vin** | 120 | 80 |
|  |  |

Ricardo ne pense pas que ce soit en nombre de travailleurs qu’on décide de continuer ou d’arrêter une production. Mais il faut comparer nationalement, quelle est la production la plus efficace. Moins on est élevés et plus on est efficaces. Ici, les Britanniques sont plus efficaces dans les draps et les portugais dans le vin.

« Il faut calculer les avantages relatifs en faisant le rapport entre deux productions distinctes (draps et vin) et le pays se spécialisera là où l’avantage est le plus fort. »

CRITIQUE DE CETTE THEORIE :

* Aucun rapport avec la demande. (Ce qui a de la valeur est le produit qui est demandé).
* Aucun rapport avec la qualité du produit.
* Quand un pays se spécialise là où il a des avantages comparatifs, dépend aussi de la dégradation des termes de l’échange (prix, taux de change des monnaies, la différence d’inflation entre les pays, la situation géopolitique.

# LA THEORIE SUEDOISE DE LA DOTATION EN FACTEURS DE PRODUCTION

C’est le théorème HO, de Heckscher Eli et Ohlin Bertil. Ils cherchent d’où viennent les avantages comparatifs de Ricardo. L’origine vient de la répartition des facteurs de production, c’est-à-dire, qu’un pays qui aura un facteur de production abondant aura un coût plus faible pour ce facteur de production et il tirerait cet avantage pour exporter.

*Ex : la Grande-Bretagne est un pays avec beaucoup de main m’œuvre (pays très peuplé) et a aussi la technique et le savoir-faire 🡪 Spécialisation dans les branches à forte intensité de main d’œuvre. Pour les Portugais, ils ont beaucoup de terre et de soleil ainsi que du savoir-faire 🡪 Spécialisation dans l’agriculture.*

LES CONSEQUENCES DE CETTE ANALYSE :

* Il faut se spécialiser là où on a des facteurs de production important.
* Samuel Son, arrive pour créer le théorème HOS : à force d’échanger, on va avoir une in-égalisation des coûts de facteurs de production. *Ex : MOD dans le textile : Chinois de mieux en mieux payé* *alors qu’il y a de moins en moins de salariés.*

### LES FLUX D’ECHANGES FACE AUX THEORIES

# LES ECHANGES PROVENANT D’AVANTAGES COMPARATIFS

## Les échanges intersectoriels et interbranches

#### Spécialisation sur les secteurs primaire, secondaire, tertiaire.

Les pays en voie de développement ont des matières premières abondantes et les pays développés ont beaucoup de capital et de travail qualifié.

#### Spécialisation par branche : un certain nombre d’échanges industriels reposent sur une spécialisation des pays et notamment.

**DOC 1 :** on mesure l’impact des branches par le ; avec X pour les exportations et M pour les importations. On a : il est inférieur à 80%, on a une branche faible et s’il est supérieur à 120%, on a une branche forte. 100% étant une égalité parfaite entre les exportations et les importations.

#### Spécialisation et compétitivité : capacité d’un pays à gagner des parts de marché.

**DOC 2 :** les écarts de productivité prouve qu’on gagne des parts de marché (faire la même qualité avec moins de facteurs : productivité).

VOIR P2 : copier !!!

Les industriels, laboratoires, universités, centres de formation sont des concepts

## Evolution des avantages comparatifs.

#### La quantité de facteurs.

Il y a une **évolution** dans les pays, de la **quantité de facteurs de production**. *Ex : quantité de travail qui diminue du au vieillissement de la population donc il y a des problèmes de facteurs de production et étant très protectionnistes (pas d’immigration).*

Il y a aussi une **évolution remarquable des capitaux**, qui fait que les pays qui n’avaient pas les moyens d’investir peuvent désormais. *Ex : Hongrie, Slovaquie.* Cela amène des capitaux et des transferts de technologie vers les pays de l’est.

La **découverte de nouvelles ressources naturelles** et **épuisement** d’autres. *Ex : gaz de schiste (facteur éboulement du baril de pétrole).* Cela change la donne internationale.

#### Egalisation du prix des facteurs.

C’est l’augmentation du prix du travail dans les pays qui ont développés les secteurs traditionnels (textile, acier. *Ex : Chine ou en France (dans la part des consommations des ménages, le textile a baissé parce qu’on vit sur des coûts très bas, comme l’alimentaire).*

# LE PARADOXE DES ECHANGES

#### Le paradoxe de Léontief.

Il s’est aperçu dans les années 50 pour les et pour les , pour les USA.

Les exportations contiennent plus de travail que les importations. Normalement, ils devraient exporter des produits à plus forte intensité capitalistique. *Ex : plutôt machine à outil que textile.*Pour lui, le travail aux USA est plus efficace car mieux organisé avec des travailleurs plus qualifiés et plus structuré, donc on a moins besoin de capitaux.

#### Les échanges croisés.